

V y r o z u m ě n í a v ý z v a

Krajský soud v Plzni předsedou senátu JUDr. Petrem Kuchynkou v právní věci **navrhovatele Ing. Karla Šišky**, bytem Starý Smolivec 32, 335 01 Mladý Smolivec, zastoupeného JUDr. Markem Görgešem, advokátem, se sídlem Plzeň, Žižkova 52, proti **odpůrci Městskému úřadu Nepomuk**, se sídlem Nepomuk, náměstí Augustina Němejce 63, v řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy odpůrce ze dne 29.5.2013 č.j. DOP/602/2013- Čas a opatření obecné povahy odpůrce ze dne 30.5.2013 č.j. DOP/894/2013 – Čas,

v y r o z u m í v á osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním shora uvedených opatření obecné povahy, jimiž byla stanovena místní úprava provozu na pozemní komunikaci formou umístění svislých stálých dopravních značek (C9a „Stežka pro chodce a cyklisty“ a C9b „Konec stežky pro chodce a cyklisty“) ve staničení 1,420 km cyklostežky – Formanská stežka v místě křížení se silnicí č. II/177, ve staničení 0,0000 km cyklostežky Formanská stežka v obci Dožice a ve staničení 2,9500 km cyklostežky Formanská stežka v obci Starý Smolivec (*dále jen „napadená opatření obecné povahy“*), **a ty, které mohou být přímo dotčeny jejich zrušením podle návrhu výroku rozhodnutí soudu**, o tom, že u Krajského soudu v Plzni probíhá řízení o návrhu navrhovatele **na zrušení** napadených opatření obecné povahy;

a v y z ý v á takové osoby, aby **ve lhůtě dvou týdnů ode dne doručení tohoto vyrozumění a výzvy písemně oznámily soudu, zda budou v řízení uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení**. Vyrozumění a výzva je doručena desátým dnem po dni jejího vyvěšení na úřední desce Krajského soudu v Plzni. Obsah úřední desky Krajského soudu v Plzni je zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://infodeska.justice.cz>.

P o u č e n í

Výzvu soud činí podle § 34 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „s.ř.s.“*), podle kterého zjistí-li předseda senátu v průběhu řízení, že jsou tu osoby, které přicházejí v úvahu jako osoby zúčastněné na řízení, vyrozumí je o probíhající řízení a vyzve je, aby ve lhůtě, kterou jim k tomu současně stanoví, oznámily, zda v řízení budou uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení; takové oznámení lze učinit pouze v této lhůtě.

Podle § 34 odst. 1 ve spojení s § 101b odst. 4 s.ř.s. jsou osobami zúčastněnými na řízení osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním napadeného opatření obecné povahy nebo tím, že opatření obecné povahy nebylo vydáno, a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením nebo vydáním podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, nejsou-li účastníky a výslovně oznámily, že budou v řízení práva osob zúčastněných na řízení uplatňovat.

Osoba zúčastněná na řízení má právo předkládat písemná vyjádření, nahlížet do spisu, být vyrozuměna o nařízeném jednání a žádat, aby jí bylo při jednání uděleno slovo. Doručuje se jí zejména návrh na zahájení řízení a rozhodnutí, jímž se řízení u soudu končí. Osoba

zúčastněná na řízení nemůže disponovat jeho předmětem (§ 34 odst. 3 ve spojení s § 101b odst. 4 s.ř.s.).

Osoba zúčastněná na řízení má právo na náhradu zásadně jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil (§ 60 odst. 5 věta první s.ř.s.).

V Plzni dne 12. srpna 2013

JUDr. PhDr. Petr Kuchynka, Ph.D., v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Lenka Kovandová